

Как изменилось рассмотрение судебных исков, касающихся корпоративных вопросов, после судебной реформы?

ПАРТНЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ ФИРМЫ «КМ ПАРТНЕРЫ»



Каких-то особенностей относительно рассмотрения именно корпоративных споров не наблюдаю. Общее впечатление — дела назначаются и рассматриваются заметно быстрее, в том числе в Высшем хозяйственном суде. Хотя, объявляя вступительную и резолютивную часть решения, нередко судьи не укладываются в оговоренный законодательно пятидневный срок подготовки полного решения. Еще одна новация заключается в том, что теперь Высший хозяйственный суд в подавляющем большинстве случаев стал последней инстанцией. На первый взгляд, отмена повторной кассации — правильное решение, однако в наших реалиях оно дало скорее негативный эффект. Поскольку Верховный суд всегда был более независимым и последовательным. Вызывает вопросы работа автоматизированной системы документооборота. Например, по-прежнему мы сталкиваемся с тем, что четыре дела с участием одинаковых сторон странным образом попадают одной тройке в апелляционном суде. И повлиять на эту ситуацию практически невозможно. Поскольку законодательные изменения выхолостили понятие отвода судьи, возложив решение вопроса о предубежденности судьи на него самого.

Несмотря на многие позитивные технические нововведения, современная судебная система в целом менее сбалансирована и независима, чем даже система земских судов. Усовершенствование механики процесса соседствует с уменьшением объективности судей.

10.06.2011
МАКСИМ ОЛЕКСИЮК

<http://gazeta.comments.ua/?spec=1307689967&sart=1307690371>