



РІВНЕНСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

про зупинення провадження у справі

08 лютого 2019 року м. Рівне №460/2634/18 Рівненський окружний адміністративний суд у складі головуєчого судді Борискіна С.А. за участю секретаря судового засідання Ковальчук Г.М та сторін і інших осіб, які беруть участь у справі:

позивача: представник Наконечний В.В.,

відповідача: представник Кузьмич Н.О.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні адміністративну справу за позовом

Товариства з обмеженою відповідальністю "Морган Феніче" до Головного управління ДФС у Рівненській області визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень, **В С Т А Н О В И В:**

Товариство з обмеженою відповідальністю "Морган Феніче" звернулось до Рівненського окружного адміністративного суду з позовом до Головного управління ДФС у Рівненській області, в якому просило:

- визнати протиправним та скасувати податкове повідомлення-рішення від 26.07.2018 №0001801306 на суму 1 931 291, 98 грн.;

- визнати протиправним та скасувати податкове повідомлення-рішення від 26.07.2018 №0001791306 на суму 38 133,65 грн.

Ухвалою суду від 23.10.2018 відкрито провадження у вказаній справі за правилами загального позовного провадження. Підготовче засідання у справі призначено на 21.11.2018 о 10:15 год.

21.11.2018 підготовче судове засідання відкладено до 17.12.2018 до 10:30 год.

17.12.2018 закрито підготовче провадження у справі. Розгляд справи по суті призначено у відкритому судовому засіданні на 23.01.2019 о 10:30 год.

В судовому засіданні 23.01.2019 стороною позивача подано клопотання про зупинення провадження у справі для надання сторонам спору часу для примирення, обґрунтоване тією обставиною, що розпочато процедуру врегулювання інвестиційного спору, в рамках якого може бути врегульовано мирним шляхом і спір з податкових питань. На підтвердження надано копії: повідомлення про Інвестиційний Спір англійською мовою та його переклад українською мовою; листа Міністерства юстиції України №12215/33.3/33-18 від 21.11.2018, Запиту Міністерства юстиції України №13767/33.3/33-18 від 26.12.2018 до Ради бізнес-омбудсмена та відповіді Ради бізнес-омбудсмена №16539 від 02.01.2019, листа Національного банку України "Про інвестиційний спір" №18-0007/67532 від 19.12.2018, а також роздруківки [розпорядження Кабінету Міністрів України №946-р "Про підписання Мирової Угоди між компаніями "Філіп Морріс Інтернешнл Інк." \(Сполучені Штати Америки\), "Філіп Морріс Глобал Брендс Інк." \(Сполучені Штати Америки\), "Філіп Морріс Брендс Сарл" \(Швейцарська Конфедерація\) та ПрАТ "Філіп Морріс Україна" \(Україна\) та Україною.](#)

23.01.2018 розгляд справи відкладено до 08.02.2019 до 09:30 год.

У судовому засіданні 08.02.2019 представник позивача клопотання про зупинення провадження підтримав з підстав, викладених у ньому. Додатково зазначив, що з огляду на ті обставини, що процедура врегулювання інвестиційного спору є триваючою, необхідний строк для примирення сторін становить шість місяців.

Представник відповідача у судовому засіданні 08.02.2019 заперечувала проти зупинення провадження у справі з підстав, зазначених у письмових поясненнях щодо вказаного клопотання. Зазначила, що дана адміністративна справа підлягає розгляду виключно за правилами національного адміністративного судочинства, а підстави для застосування правил міжнародного арбітражу відсутні. Вказала, що у відповідності до тексту повідомлення про Інвестиційний Спір не вбачається з яких аргументів виходить позивач, зазначаючи, що спір з приводу його притягнення до відповідальності за порушення податкового та валютного законодавства України є інвестиційним і підлягає розгляду за правилами міжнародного арбітражу. Чинним [Податковим кодексом України](#) не передбачено процедури відкликання податкових повідомлень-рішень на підставі угоди про примирення з платником податків, якому визначено грошове зобов'язання, за наслідками виявлених порушень в ході проведення документальної перевірки. Також наголосила на тому, що питання оподаткування взагалі не може бути вирішене в рамках врегулювання інвестиційного спору. З огляду на наведене, просила відмовити в задоволенні клопотання позивача про зупинення провадження у даній справі.

З'ясувавши обставини, покладені в основу клопотання, перевіrivши їх дослідженими доказами, суд приходить до висновку про наявність підстав для зупинення провадження у справі, з огляду на наступне.

Підстави і порядок зупинення провадження у справі регламентовано [ст. 236 Кодексу адміністративного судочинства України](#) (далі - [КАС України](#)).

Пунктом 4 ч. 1 [ст. 236 КАС України](#) передбачено, що суд зупиняє провадження у справі в разі звернення обох сторін з клопотанням про надання їм часу для примирення - до закінчення строку, про який сторони заявили у клопотанні.

З матеріалів справи слідує, що між Інвесторами (в т.ч. ТзОВ "Морган Феніче") та Державою Україна існує Інвестиційний Спір, що стосується, серед іншого дій відповідача, що є предметом розгляду у даній справі.

Зокрема, судом встановлено, що 01.11.2018 Франклін Макмахон (громадянин Сполучених Штатів Америки та Канади), Лоррейн Макмахон (громадянин Франції), Хоум Груп Ес. Ей. (Люксембург) та Морган Феніче (Україна) (разом - Інвестори), в якості інвесторів із США, Канади, Люксембургу та Франції надіслали Повідомлення про Інвестиційний Спір, до уваги: Президента України, Прем'єр-міністра України, Міністра юстиції України та в.о. Голови ДФС України.

З метою пошуку мирного врегулювання Інвестиційного Спору Інвестори запропонували Міністерству юстиції України створити МРГ - Міжвідомчу Робочу Групу - для розгляду Інвестиційного Спору та всіх пов'язаних з ним питань. Інвестори запропонували включити до складу МРГ посадових осіб: Міністерства юстиції України, Міністерства закордонних справ України, ДФС України, Національного банку України, Ради бізнес-омбудсмена, Міністерства фінансів України.

Готовність Держави Україна та ДФС України до врегулювання спору із податкових питань мирним шляхом в рамках процедури інвестиційного спору, шляхом укладання мирової угоди між іноземним інвестором та Україною підтверджується листами, зокрема, Міністерства юстиції України, Ради бізнес-омбудсмена, Національного банку України та ін.

Враховуючи те, що ДФС України не являється стороною у даній справі та не має можливості заявити клопотання про надання часу для примирення, а Головне управління ДФС у Рівненській області не наділене такими повноваженнями, суд дійшов висновку щодо наявності усіх обґрунтованих підстав щодо зупинення провадження у справі, передбачених п. 4 ч.1 [ст. 236 КАС України](#), - для мирного врегулювання інвестиційного спору.

Керуючись статтями [236](#), [241](#), [256](#), [294](#), [295 Кодексу адміністративного судочинства України](#), суд

У Х В А Л И В :

Провадження у справі №460/2634/18 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю "Морган Феніче" до Головного управління ДФС у Рівненській області про визнання протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень зупинити на час проведення переговорів щодо мирного врегулювання інвестиційного спору на 6 (шість) місяців до 08.08.2019.

Ухвала набирає законної сили негайно після її проголошення.

Ухвала може бути оскаржена. Апеляційна скарга на ухвалу суду подається протягом п'ятнадцяти днів з дня її проголошення. Апеляційна скарга подається до Восьмого апеляційного адміністративного суду через Рівненський окружний адміністративний суд.

Якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини ухвали суду, або розгляду справи в порядку письмового провадження, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Повний текст ухвали складено 11.02.2019

Суддя

Борискін С.А.